

## تاریخ و ترتیب حوادث منتهی به شهادت حضرت زهرا (ع)

سیدعلی حسین پور / دانش پژوه دکتری تاریخ تشیع اثنی عشری، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ع)

sahosseinpur@yahoo.com

jabbari38@yahoo.com

محمد رضا جباری / دانشیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ع)

دریافت: ۱۳۹۳/۲/۱ - پذیرش: ۱۳۹۳/۶/۱۹

### چکیده

با رحلت غمبار رسول خدا (ص) حوادث تلخ دیگری رخ داد که نوک اصلی پیکان این حوادث متوجه اهل بیت رسول خدا (ص) بود. تجمع تعدادی از مهاجران و انصار در سقیفه، سرآغاز شکل‌گیری جریان انحراف مسیر خلافت بود؛ جریان اما به اینجا ختم نشد و پیامدهای آن، حتی در شکل هجوم به خانه برترین بانوی هستی و مصلومیت و سپس شهادتش بروز یافت. در فاصله اندک میان اجتماع سقیفه و شهادت حضرت فاطمه (ع) حوادثی رخ داده که مستقیم یا غیرمستقیم با شهادت آن حضرت مرتبط است. تاکنون پژوهش‌های متعددی در خصوص رخداد سقیفه و پیامدهای آن به نگارش درآمده، اما در این خصوص، که تاریخ و ترتیب حوادثی که منتهی به شهادت صدیقه طاهره (ع) شد، چگونه بود، اثری درخور توجه به چشم نمی‌خورد. با توجه به اینکه گزارش‌های تاریخی نیز معمولاً به تاریخ دقیق حوادث یادشده نپرداخته، در این نوشتار تلاش شده است با بررسی مجموعه شواهد و قراین تاریخی - روایی موجود، به تصویری دقیق و نزدیک به واقع در این باره دست یابیم.

کلیدواژه‌ها: رسول خدا (ص)، علی (ع)، فاطمه (ع)، خلفا، غصب، فدک، اسامه.

## مقدمه

امروزه تصور رایج در محافل شیعه آن است که حوادث منتهی به شهادت حضرت فاطمه (ع) همچون هجوم به خانه آن حضرت و آتش زدن در خانه ایشان و مصدومیتش تنها سه روز پس از رحلت پیامبر (ص) رخ داده و بر این اساس، مدت مصدومیت تا شهادت حضرت صدیقه طاهره (ع) را قریب ۷۲ یا ۹۲ روز می‌دانند.

چنین ترتیبی دارای اشکالات متعدد است. برای نمونه، می‌توان به این موارد اشاره کرد: با وجود آن‌همه مهاجر و انصار حاضر در مدینه، چرا هیچ‌یک اقدامی عملی برای بازگرداندن خلافت به امیرمؤمنان (ع) نکردند؟ چرا همگان تنها نظاره‌گر حمله به خانه صدیقه طاهره (ع) بودند؟ آیا سکوت تمامی آنان به هنگام غصب فدک، معقول است؟ امیرالمؤمنین (ع) همسرش را با وجود سقط جنین و ضعف جسمی ناشی از مصدومیت، برای یاری طلبی، شب‌های متوالی به در خانه ساکنان مدینه برد؟ با توجه به فاصله دو ماه و نیم یا سه ماه و نیم بین مضروب شدن حضرت صدیقه طاهره (ع) تا شهادت ایشان، آیا امکان ندارد مسئله دیگری موجب شهادت ایشان شده باشد؟

شواهد جمع‌آوری شده در این پژوهش، حکایت از تأخیر حوادثی دارد که امروزه به باور عمومی در جامعه ما، تنها چند روز پس از رحلت رسول اکرم (ص) اتفاق افتاده است. نتیجه این پژوهش با صرف نظر از ابعاد علمی و تاریخی، تثبیت هرچه بیشتر استناد شهادت حضرت زهرا (ع) به مصدومیت ناشی از هجوم غاصبان خلافت به خانه آن حضرت است.

اکنون پرسش این است که تاریخ و ترتیب حوادث پس از رحلت رسول خدا (ص)، که منجر به شهادت فاطمه (ع) شد، چگونه بوده است؟ در ادامه، با بررسی روایات و نیز شواهد تاریخی، تلاش شده است تصویری دقیق و قریب به واقع از سیر و ترتیب این حوادث ارائه شود.

## روز دوشنبه

### الف. رحلت رسول خدا (ص)

رسول خدا روز دوشنبه هنگام زوال (ظهر) (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۲۷۳؛ یعقوبی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۱۳؛ نیز ر.ک. ابن هشام، ۱۳۵۵ق، ج ۴، ص ۳۰۴؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۲۳۲) درحالی که سر آن حضرت بر دامان امیرمؤمنان علی بن ابی طالب (ع) بود (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ص ۲۲۶-۲۶۴؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۱۸۶؛ ابن شهر آشوب، ۱۳۷۶ق، ج ۱، ص ۲۰۳)، چشم از جهان فرو بستند. با وجود شهرت

دوشنبه به عنوان روز رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله، در تاریخ رحلت آن حضرت اختلاف نظر وجود دارد. علمای بزرگ شیعه، همچون شیخ مفید و شیخ طوسی آن را ۲۸ صفر می دانند (مفید، ۱۴۱۳ اق، ص ۱۸۹؛ طوسی، ۱۴۱۱ اق، ص ۷۹۰). اما واقدی، ابن سعد، بلاذری، مرحوم کلینی، شیخ طوسی - در قول دیگرش - و خلیفه بن خیاط تاریخ رحلت ایشان را دوازدهم ربیع الاول ذکر کرده اند (واقدی، ۱۴۰۹ اق، ج ۳، ص ۱۱۲۰؛ ابن سعد، ۱۳۷۶ اق، ج ۲، ص ۲۷۲-۲۷۳؛ بلاذری، ۱۴۱۷ اق، ج ۲، ص ۲۴۴؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۴۳۹؛ طوسی، ۱۴۱۴ اق، ص ۲۶۶؛ ابن خیاط، ۱۴۱۵ اق، ص ۴۶). بر اساس روایت کتاب تاریخ اهل البیت علیهم السلام به نقل از امام رضا علیه السلام (تاریخ اهل بیت، ۱۴۱۰ اق، ص ۶۸) و نقل اربلی از امام باقر علیه السلام (اربلی، بی تا، ج ۱، ص ۱۳) و نقل طبری از ابو مخنف (طبری، ۱۳۸۷ اق، ج ۲، ص ۴۴۲) و نقل یعقوبی (یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۱۳)، تاریخ وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله دوم ربیع الاول بوده و برخی از محققان معاصر همین قول را ترجیح داده اند (یوسفی غروی، ۱۴۱۷ اق، ج ۳، ص ۷۰۲).

### ب. غسل رسول خدا صلی الله علیه و آله و نماز بر ایشان توسط امیرالمؤمنین علیه السلام

برخی از محققان پس از ارائه احادیث متعدد در باب چگونگی و همچنین حاضران در مراسم تغسیل پیامبر، این گونه نتیجه گیری می کنند که پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله حضرت علی علیه السلام به تنهایی مشغول غسل ایشان شد و هیچ کس با ایشان (بجز در آوردن آب) در این کار مشارکت نداشت (ابن شهر آشوب، ۱۳۷۶ اق، ج ۱، ص ۲۰۵؛ نیز ر.ک. مرتضی عاملی، ۱۴۲۶ اق، ج ۳۳، ص ۱۷-۲۵). پس از غسل، بدن رسول خدا صلی الله علیه و آله را کفن کردند و امیرمؤمنان علی بن ابی طالب علیه السلام تنها بر بدن ایشان نماز خواندند، در حالی که سایر مردم مشغول به امر خلافت بودند (مفید، ۱۴۱۳ اق، ج ۱، ص ۱۹۱). با توجه به دستور رسول خدا صلی الله علیه و آله به امیرمؤمنان علیه السلام مبنی بر رها نساختن بدن ایشان از زمان رحلت تا زمان دفن، می توان نتیجه گرفت که زمان غسل با فاصله اندکی پس از رحلت و به هنگام زوال بوده است.

### ج. اقامه نماز ظهر

معلوم نیست این نماز به امامت چه کسی برگزار شده، ولی - چنان که در ادامه خواهد آمد - قطعاً ابوبکر حضور نداشته است؛ زیرا وی آن هنگام در مدینه نبود. مولای متقیان علی علیه السلام هم مشغول به امور رسول خدا صلی الله علیه و آله بودند، و شاید همین مسئله امامت نماز ظهر بود که موجب شد برخی به دنبال تعیین خلیفه بيفتند.

#### د. ورود ابوبکر به مدینه

ابوبکر همسری از زنان انصار به نام حبیبه بنت خارجه بن زید (ر.ک. ابن عبدالبر، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۳۹۶؛ ابن اثیر، ۱۴۰۹ق، ج ۶، ص ۶۰؛ عسقلانی، بی تا، ج ۸، ص ۸۰) اختیار کرده بود و اتفاقاً در آن ایام، به منزل وی رفته بود (بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۲۳۲؛ ابن اثیر، ۱۴۰۹ق، ج ۶، ص ۶۰؛ عسقلانی، بی تا، ج ۸، ص ۸۰) که در منطقه‌ای خارج از محدوده مرکزی مدینه به نام «سُح» قرار داشت. چون خبر شهادت رسول خدا ﷺ در مدینه شایع گشت و به گوش ابوبکر رسید، سوار بر اسبی شد و به سرعت خود را به مسجدالنبی رساند و برای اطمینان از صحت این واقعه، مستقیم به منزل عایشه رفت (ر.ک. ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۲۶۵).

#### ه. تشکیل اجتماع سقیفه بنی ساعده

عصر روز دوشنبه و پس از اقامه نماز ظهر، انصار در «سقیفه بنی ساعده» اجتماع کردند و گفتند: پس از رسول خدا ﷺ، امر را بر عهده سعد بن عباد می‌گذاریم. سعد، رئیس قبیله خزرج، که در آن هنگام مریض بود، خطبه‌ای خواند و پسران یا پسرعموهایش آن را با صدای بلند برای دیگران تکرار می‌کردند. وی در آن خطبه، به پیشگامی انصار در پذیرش اسلام و حمایت از پیامبر ﷺ اشاره نمود و افزود: خلافت حق شماست، پس آن را محکم برای خود نگاه دارید. انصار او را تأیید کردند و گفتند: اگر مهاجران نپذیرفتند و در جواب ما گفتند ما از بستگان رسول خدا هستیم، چه کنیم؟ برخی پاسخ دادند: می‌گوییم: امیری از شما و امیری از ما امور را اداره کنند و به کمتر از این هرگز راضی نخواهیم شد (همان، ص ۲۱۸).

عُویم بن ساعده، که از قبیله اوس بود، به این امر (خلافت سعد بن عباد که خزرجی بود) اعتراض کرد. در نتیجه، او را از سقیفه بیرون انداختند (ابن ابی الحدید، ۱۳۳۷، ج ۶، ص ۱۹).

او در راه به معن بن عدی بلوی «برخورد و ماجرا را برای وی بازگو نمود. معن بن عدی از هم‌پیمانان قبیله اوس بود و عُویم بن ساعده نیز توسط پیامبر، برادر دینی عمر بن خطاب گردیده بود (بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۳۱۹؛ عسقلانی، بی تا، ج ۴، ص ۶۲۰). ابن ابی الحدید به نکته‌ای جالب توجه اشاره می‌کند: این دو از دوستان ابوبکر بودند و وی را دوست داشتند اما بغض و عداوت سعد بن عباد را در دل داشتند (ابن ابی الحدید، ۱۳۳۷، ج ۶، ص ۱۹). به همین سبب عُویم با خلافت سعد بن عباد در شورا مخالفت کرد. سپس آن دو نزد عمر رفتند. معن بن عدی تمام آنچه را از عُویم بن ساعده شنیده بود

برای عمر تعریف کرد (یوسفی غروی، ۱۴۱۷ق، ج ۴، ص ۲۰). عمر با نگرانی نزد ابوبکر رفت وی را خبردار کرد. آنها در راه به ابوعبیده جراح برخوردند و هر پنج نفر با سرعت به طرف سقیفه به راه افتادند (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۱۹).

در سقیفه، ابوبکر سخنانی کرده و در آخر گفت: «من به خلافت عمر یا ابوعبیده راضی ام». برخی از انصار گفتند: امیری از ما و امیری از شما. هرگاه یکی مُرد آن دیگری امیر شود و به همین صورت، یک امیر از ما و پس از مرگش امیری از شما. ابوبکر این سخن را نپذیرفت و گفت: امارت از ما و وزارت از شما. حُباب بن منذر، که این سخن را شنید، برخاست و گفت: ای انصار، خلافت را از دست ندهید و به دیگران راضی نشوید؛ چون پایه‌های این حکومت را شما استوار ساختید، و اگر می‌گویید مهاجران با ما مخالفت می‌کنند حداکثر راضی شوید به اینکه امیری از ما و امیری از آنها باشد. عمر در جواب وی گفت: دو شمشیر در یک غلاف جای نمی‌گیرد. نزاع بالا گرفت و بشیر بن نعمان از اوس، که به سعد بن عباده از خزرج حسادت می‌ورزید، از روی حسادت و اینکه مبدا خلافت به سعد بن عباده برسد، طی سخنانی انصار را به بیعت با ابوبکر فراخواند. ابوبکر نیز از مردم خواست با عمر یا ابوعبیده بیعت کنند، اما آن دو نپذیرفته، ابوبکر را اولی به این امر دانسته، خواستار بیعت با وی شدند. در این هنگام، بشیر بن سعد بر آنان پیشی گرفت و با ابوبکر بیعت کرد. به دنبال این امر، اوسیان حاضر در جلسه نیز از ترس اینکه مبدا خلافت به خزرجیان برسد با ابوبکر بیعت کردند (ر.ک. همان، ص ۲۱۹-۲۲۲).

### و. بیعت گرفتن از سایران

پس از آنکه گروهی از حاضران در سقیفه با ابوبکر بیعت کردند، عده‌ای برای تثبیت آن به راه افتادند. ابن ابی‌الحدید به نقل از براء بن عازب می‌نویسد: عده‌ای از بنی‌هاشم مشغول غسل رسول خدا صلی الله علیه و آله بودند و من از شدت غصه و ناراحتی مصیبت وارد شده و از ترس اینکه مبدا خلافت را از دست بنی‌هاشم خارج سازند، بین این گروه و مسجد در رفت و آمد بودم. در این اثناء خبر رسید که عده‌ای در سقیفه اجتماع کرده‌اند. ناگهان عمر و ابوبکر غییشان زد. سپس خبر رسید که با ابوبکر بیعت کرده‌اند. طولی نکشید که عمر، ابوعبیده جراح و عده‌ای از اهل سقیفه را به همراه ابوبکر دیدم که به راه افتاده‌اند و هر که را می‌بینند دستش را گرفته، به عنوان بیعت به دست ابوبکر می‌دهند، خواه راضی به چنین عملی باشد یا از آن اکراه داشته باشد. به سرعت خود را به بنی‌هاشم رساندم. آنان در را (برای غسل دادن

رسول خدا ﷺ) به روی خود بسته بودند. با شدت تمام در را کوبیدم و با فریادی بلند آنان را از بیعت مردم با ابوبکر آگاه ساختم (ابن ابی الحدید، ۱۳۳۷، ج ۱، ص ۲۱۹).

عمر، ابوعبیده، ابوبکر و همراهانشان وارد مسجدالنبی شدند، درحالی که عمر مرتب اطراف ابوبکر می دوید و فریاد می زد: مردم با ابوبکر بیعت کرده اند! (همان، ج ۲، ص ۵۶) سپس ابوبکر بر منبر رسول خدا ﷺ نشسته خطبه ای خواند (همان). ابوزر، که از مسئله بیعت آگاهی یافته بود، به مسجد رفت و طی سخنانی مردم را به اطاعت از حضرت علی رضی الله عنه فراخواند (فرات کوفی، ۱۴۱۰، ص ۸۱).

در این هنگام، قبیله «بنی اسلم»، از اعراب خارج مدینه (طبری، ۱۳۸۷، ج ۳، ص ۲۲۲)، که برای تأمین آذوقه وارد مدینه شده بودند، با بیعت گیران برخورد کردند. عمر به اطلاع آنان رساند که اگر در بیعت گرفتن یاری شان کنند در عوض، آذوقه آنان را تأمین خواهد نمود. آنان نیز پذیرفته، چوب به دست به راه افتادند. تعداد آنها به حدی زیاد بود که کوچه های اطراف مسجدالنبی از آنان پر گردید (همان). آنان هر که را می دیدند، گرفته، به زور و کشان کشان برای بیعت نزد ابوبکر می آوردند (مفید، ۱۴۱۳، ص ۵۹). این روند بیعت گیری تا شب ادامه یافت و با فرارسیدن شب، آنها به منازل خود بازگشتند (ابن ابی الحدید، ۱۳۳۷، ج ۶، ص ۱۹).

### شب سه شنبه؛ تجمع برخی از طرفداران اهل بیت علیهم السلام

همان شب تعدادی از اصحاب پیامبر برای تغییر دادن وضع به وجود آمده گرد هم آمدند. آنها عبارت بودند از: براء بن عازب، مقداد، سلمان، ابوزر، عمار، حذیفه، ابوالهیثم بن تیهان و عبادة بن ثابت. بنا به نقل ابن ابی الحدید، در آن شب، حذیفه از وجود دیدگاهی مبنی بر لزوم بازگرداندن مسئله خلافت به شورا در میان مهاجران خبر داد و ابی بن کعب را نیز شاهد مدعایش معرفی کرد و هنگامی که آن گروه به در خانه ابی بن کعب رفتند، وی در را نگشود، اما سخن حذیفه را تأیید کرد (همان، ج ۲، ص ۵۱؛ ج ۱، ص ۲۲۰).

### روز سه شنبه

#### الف. صبح سه شنبه؛ تثبیت بیعت سقیفه

صبح روز پس از رحلت رسول خدا ﷺ عمر و ابوعبیده جراح به ابوبکر برخورد کردند، درحالی که لباس هایی را دور گردن خود انداخته و برای فروش آنها، راهی بازار بود! آنها وی را از انجام این کار منصرف کردند و به وی گفتند: تو خلیفه مسلمانان هستی. از این رو، برای وی از بیت المال مقرری تعیین

نمودند (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۳، ص ۱۸۴-۱۸۵) تا وی به جای پرداختن به کسب و کار، به انجام امور مسلمانان مشغول شود! سپس عمر گفت: من منصب قضاوت را بر عهده می‌گیرم. ابوعبیده نیز مسئله غنایم را عهده‌دار گردید (همان). آنان پس از تقسیم این مقام‌ها در بین خود، به سمت مسجد به راه افتادند. ابوبکر بر منبر رسول خدا نشست و عمر به ایراد سخنانی پرداخت و در پایان آن، از مردم خواست مجدداً با ابوبکر به عنوان خلیفه مسلمانان بیعت کنند (ابن عبدالرزاق، بی‌تا، ج ۵، ص ۴۳۸). پس از اتمام بیعت، ابوبکر نیز سخنانی ایراد کرد. ظاهراً این دو سخنرانی و بیعت مجدد مردم از صبح تا ظهر به طول انجامید؛ زیرا ابوبکر در پایان سخنان خود، خطاب به مردم گفت: «خداوند شما را مورد رحمت خویش قرار دهد. برخیزید و نماز خود را بخوانید» (ابن هشام، ۱۳۵۵ق، ج ۴، ص ۳۱۱؛ طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۴۵۰). نکته ظریف این سخن آن است که ابوبکر نه تنها خود را امام جماعت آنان معرفی نکرد، بلکه در هیچ منبعی نیز به اقامه نماز جماعت در این ایام به امامت وی اشاره نکرده است، در حالی که یکی از مهم‌ترین علل انتخاب ابوبکر به خلافت، در میان منابع اهل تسنن، ادعای امامت جماعت وی در روزهای پایانی عمر پیامبر صلی الله علیه و آله است (مرتضی عاملی، ۱۴۲۶ق، ج ۳۲، ص ۳۰۱).

### ب. عصر سه‌شنبه؛ نماز مسلمانان بر پیکر پیامبر صلی الله علیه و آله

در حالی که سیره و سنت پیامبر خدا صلی الله علیه و آله اهتمام بر تشییع سریع جنازه مسلمانان (نووی، بی‌تا، ج ۵، ص ۲۷۱؛ ابن قدامه، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۷۱؛ ابن حزم، بی‌تا، ج ۵، ص ۱۵۴)، اصرار بر حضور و اقامه نماز جماعت بر اموات و تشویق مسلمانان به حضور گسترده در این گونه مراسم (بکری، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۱۵۰) بود و حتی گاه به هنگام رفتن به جنگ، در حالی که سلاح برداشته و زره پوشیده بودند، رفتن را به تأخیر می‌انداختند و بر جنازه حاضر می‌شدند و بر آن نماز می‌گذاشتند و سپس حرکت می‌کردند (واقدی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۲۱۴)، منابع حکایت از آن دارند که عصر روز سه‌شنبه برخی از حاضران سقیفه پس از اقامه نماز روزانه، برای تجهیز پیامبر صلی الله علیه و آله به منزل ایشان روی آوردند (ابن هشام، ۱۳۵۵ق، ج ۴، ص ۳۱۲). اما به نقل شیخ مفید و ابن شهر آشوب، بسیاری از مهاجران و انصار در نماز و مراسم تدفین رسول خدا صلی الله علیه و آله حضور نداشتند و دلیل آن سرگرمی آنها به انتخاب خلیفه بود (مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۱۸۹؛ ابن شهر آشوب، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۲۹۷).

ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ق) نیز به حضور نداشتن ابوبکر و عمر در تدفین پیامبر تصریح دارد. او به صورت ضمنی، به حضور نداشتن انصار نیز اشاره می‌نماید.

همچنین می‌توان نکات ذیل را که بسیاری از مورخان اشاره کرده‌اند به‌عنوان مؤید این نقل آورد:

۱. نماز بر بدن پیامبر ﷺ به صورت انفرادی و بدون امام جماعت خوانده شد. در برخی منابع نیز آمده است: مردم نه به صورت یکجا، بلکه گروه گروه و دسته دسته برای اقامه نماز می‌آمدند (ابن هشام، ۱۳۵۵ق، ج ۴، ص ۳۱۴؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۲۵۱-۲۵۲). این جمله خود حاکی از پراکندگی مردم و اجتماع نداشتن آنان پس از رحلت رسول خدا ﷺ است. اما نکته قابل توجهی که در کلام ابن هشام، یعقوبی، بلاذری، ابن کثیر و دیگران آمده کلمه «ارسالا» است. این کلمه از ریشه «رسل یا رسل»، به معنای «آرام، ملایم، با تأنی و سست» است (ابن منظور، ۱۴۱۶ق، ج ۵، ص ۲۱۲؛ آذرنوش، ۱۳۷۹، ص ۲۳۴). بنابراین، معنای کلام ابن هشام این می‌شود: «مردم با تأنی، فاصله و آرام آرام برای خواندن نماز، بر بدن پیامبر حاضر می‌شدند». با توجه به این مفهوم (فاصله هر فرد با فرد دیگر یا هر گروه با گروه دیگر) می‌توان خوانده نشدن نماز جماعت بر بدن پیامبر و اوج سرگرمی آنان به امر خلافت را درک کرد.

۲. حاضران در منزل رسول خدا ﷺ برخی را به دنبال حفاران قبر در مدینه (ابوعبیده جراح و ابوطالحه) فرستادند تا آنها را یافته، برای حفر قبر رسول خدا ﷺ حاضر سازند (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۲۹۵-۲۹۸؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۲۵۰-۲۵۱). سؤال اینجاست که مگر آنان نمی‌دانستند پیامبر خدا ﷺ از دنیا رفته است و نیاز به قبر دارد و از غیر آنان این کار ساخته نیست. این نکته می‌تواند مؤید سرگرمی بسیاری از صحابه به امر خلافت و نبود حضورشان در مراسم تدفین پیامبر ﷺ باشد.

۳. شدت اشتغال آنان به امر خلافت و امور وابسته به آن، و شرکت نداشتن در مراسم تدفین پیامبر ﷺ را به صورت ضمنی ولی روشن از این عبارت که در موارد متعدد و توسط اشخاص گوناگون بیان شده است، می‌توان به راحتی فهمید: «ما متوجه دفن رسول خدا نشدیم، مگر زمانی که ...».

۴. در نهایت، این کلام صریح و بی‌پرده، که ابن سعد به نقل از ابن شهاب آورده است: «رسول خدا ﷺ به هنگام ظهر روز دوشنبه از دنیا رفت. مردم به سبب درگیری انصار! از دفن پیامبر غافل گشتند و بدن پیامبر همان گونه رها شد، تا آنکه در ثلث اول شب و تنها توسط نزدیکانش به خاک سپرده شد» (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۳۰۴). کلام مزبور کاملاً به حضور نداشتن اکثریت صحابه در مراسم تغسیل، تکفین، و تدفین پیامبر خدا ﷺ اشاره دارد.

### شب چهارشنبه؛ تدفین رسول خدا ﷺ

بیشتر مورخان و سیره‌نویسان متقدم بر این عقیده‌اند که پیامبر در شب چهارشنبه به خاک سپرده شد



(ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ص ۲۹۰؛ ابن هشام، ۱۳۵۵ق، ج ۴، ص ۳۱۴؛ بلاذری، ۴۱۷ق، ج ۲، ص ۲۵۱؛ یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۱۴؛ طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۱۳). برخی نیز زمان دقیق تری برای آن تعیین کرده و تصریح نموده‌اند که این مسئله در نیمه‌های شب رخ داده است (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۳۰۴؛ ابن هشام، ۱۳۵۵ق؛ طبری، ۱۳۸۷ق). گزارشی نیز از عایشه در اختیار است که زمان تدفین پیامبر را سحر دانسته است (ابن سعد، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۳۰۵).

برخی منابع نیز کلماتی دارند که می‌توان از آنها این گونه نتیجه گرفت که پیامبر صلی الله علیه و آله در چهارشنبه شب و به عبارت دیگر، شب پنج شنبه دفن شده‌اند. برای مثال، ذهبی در دو اثر مشهور خویش، سیر اعلام النبلاء و تاریخ الاسلام، می‌نویسد: پیامبر از دنیا رفت و بدن او دو شب رها شد؛ زیرا قوم مشغول اصلاح امر امت بودند!

طبری نیز ضمن گزارش‌های گوناگون، گاه اشاره و گاه تصریح به سه روز بر روی زمین ماندن بدن پیامبر دارد که نتیجه آن دفن پیامبر در شب پنج‌شنبه می‌شود.

یعقوبی نیز از دیگر نویسندگانی است که از مطالب او می‌توان دفن پیامبر صلی الله علیه و آله در شب پنج‌شنبه را استفاده کرد. در کتاب او آمده است که زمان دفن پیامبر صلی الله علیه و آله شب چهارشنبه است؛ اما عبارت وی درباره مدت زمان ماندن بدن پیامبر صلی الله علیه و آله بر روی زمین برای اقامه نماز «ایاما» (یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۱۴) ثبت شده و روشن است که عرب یک روز را «یوم» و دو روز را «یومان» و سه روز و بیش از آن را «ایام» می‌گوید. چه بسا واژه «اربعاء» تحریف شده باشد، اما از کلمه «ایام» غفلت شده که مؤیدی بر آن است که بدن پیامبر صلی الله علیه و آله شب پنج‌شنبه دفن شده است.

### شب پنج‌شنبه تا شب شنبه؛ رفتن اهل بیت علیهم السلام به در خانه مهاجران و انصار

از نقل سلیم بن قیس از سلمان چنین برمی‌آید که پس از جریان سقیفه، امیرالمؤمنین علیه السلام درحالی که همسرش حضرت فاطمه علیها السلام را بر مرکبی سوار کرده و دست حسنین علیهم السلام را گرفته بود، به در خانه تمام کسانی که در بدر حضور داشتند، مراجعه و طلب یاری کرد و از میان آنان، چهل و چهار نفر پاسخ مثبت دادند و بنا شد فردای آن شب، همگی سر تراشیده در وعده‌گاه حاضر شوند؛ اما از میان این جمع، تنها چهار نفر، یعنی سلمان، ابوذر، مقداد و زبیر بر سر قرار حضور یافتند! این اقدام، دو شب دیگر نیز تکرار شد، ولی بر آن چهار نفر، کسی افزوده نشد! از این رو، امیرالمؤمنین علیه السلام مشغول جمع‌آوری قرآن شد (سلیم بن قیس، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۵۸۰-۵۸۱). در گزارشی دیگر، به

نقل از امیرمؤمنان علیه السلام آمده است: «احدی از اهل بدر و پیش‌تازان در قبول اسلام، از مهاجران و انصار باقی نماند، مگر آنکه از آنان خواستم مرا یاری کند» (همان، ص ۹۱۸؛ نیز ر.ک: طبرسی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۲۸۱؛ ابن جبر، ۱۴۱۸ق ص ۵۷۹).

### روزهای شنبه تا سه‌شنبه؛ جمع‌آوری قرآن توسط امیرمؤمنان علیه السلام و عرضه آن به صحابه

یکی از اقدامات مهم امیرالمؤمنین علیه السلام پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله، جمع‌آوری قرآن بود. شایان ذکر است که براساس شواهد موجود، قرآن در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله به صورت کتاب جمع‌آوری شده بود، اما آنچه امیرمؤمنان علی علیه السلام از سوی رسول خدا صلی الله علیه و آله بدان ماموریت یافت، جمع‌آوری و مرتب کردن قرآنی بود که از سوی رسول خدا صلی الله علیه و آله املا و توسط امیرالمؤمنین علیه السلام کتابت شده و مشتمل بر نکات تفسیرگونه و تأویل آیات و برخی توضیحات مربوط به ویژگی‌هایی همچون ناسخ و منسوخ، و محکم و متشابه و مطالب خارج از متن قرآن بود. با توجه به اینکه امیرالمؤمنین علیه السلام تنها باید مکتوبات پیشین را تنظیم می‌کرد و اجزای این قرآن در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله کتابت شده بود، طبعاً فراهم کردن آن به زمان زیادی نیاز نداشته است. مدت جمع‌آوری این قرآن را برخی سه روز عنوان کرده‌اند. اما درباره تاریخ جمع‌آوری این مصحف، می‌توان از روایت سلیم از سلمان چنین نتیجه گرفت که از اولین اقدامات امیرالمؤمنین علیه السلام پس از مراجعات شبانه به در خانه صحابه و یأس از همراهی آنان، اقدام به جمع‌آوری قرآن بود و - چنانکه گذشت - مراجعات شبانه تا سه شب ادامه داشت، و اگر جمع قرآن نیز سه روز طول کشیده باشد طبعاً عرضه قرآن بر اصحاب باید هفت روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله رخ داده باشد. به بیان دقیق‌تر، امیرالمؤمنین علیه السلام پس از شب چهارشنبه، که از تجهیز و تدفین جنازه رسول خدا صلی الله علیه و آله فارغ گشتند، از شب پنج‌شنبه این امکان برایشان فراهم شد که به مقابله عملی با توطئه سقیفه برخیزند؛ از این‌رو، شب‌های پنج‌شنبه، جمعه و شنبه را به همراه حضرت فاطمه علیها السلام و حسین علیه السلام به در خانه مهاجران و انصار رفتند و پس از یأس از یاری آنان، از روز شنبه تا دوشنبه به کار جمع قرآن مشغول شدند. البته از نقل سلیم از سلمان درباره سخنان امیرالمؤمنین علیه السلام در جمع مردم پس از عرضه قرآن، برمی‌آید که آن حضرت بلافاصله پس از دفن پیامبر صلی الله علیه و آله یعنی از همان روز چهارشنبه، به جمع قرآن مشغول شدند. بنابراین، سخن یادشده از ابن‌ندیم مبنی بر جمع قرآن طی سه روز را بر فرض قبول، می‌توان بر این حمل کرد که آن حضرت طی سه شبانه‌روز اول، علاوه بر جمع قرآن، به در خانه بدریون نیز می‌رفتند، اما طی سه روز بعد، فقط به جمع قرآن مشغول بودند.

با توجه به آنچه گذشت، امیرالمؤمنین علیه السلام قرآن را روز سه‌شنبه بر اصحاب و غاصبان خلافت عرضه کردند؛ یعنی همان تاریخی که در روایت کلینی به نقل از امام باقر علیه السلام بدان تصحیح شده است. در این روایت آمده است: امیرالمؤمنین علیه السلام هفت روز پس از وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله و پس از فراغت از جمع قرآن، همراه با ایراد خطبه‌ای، آن را بر مسلمانان مدینه عرضه کردند و بنا به نقل سلمان، این کار در مسجد نبوی انجام گرفت و با کارشکنی و نپذیرفتن ابوبکر و عمر مواجه گردید، از این رو، امام علیه السلام آن قرآن را به منزل بازگرداندند (سلیم بن قیس، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۵۸۱).

## حرکت لشکر اسامه و وقایع پس از آن

### الف. تاریخ حرکت

اطلاع مهاجران به قدرت رسیده از دفن پیامبر صلی الله علیه و آله، آنان را به تکاپو واداشت تا با اقدامی زیرکانه، لشکر اسامه را به حرکت درآوردند (ابن عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۱۰، ص ۱۳۹). ابوبکر نیز تا توانست مردان شهر مدینه و قبایل اطراف آن را همراه لشکر اسامه فرستاد و تنها عدهٔ خیلی را آن هم به اندازه محافظت از قبایل باقی گذاشت (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۲۵). شواهد ذیل گویای تمهیدات دستگاه خلافت در روزهای چهارشنبه یا پنج‌شنبه برای حرکت این لشکر است:

۱. طبری، ابن جوزی، ابن‌کثیر و نویری می‌نویسند: «روز پس از فردای درگذشت رسول خدا صلی الله علیه و آله، جارچیان ابوبکر فریاد می‌زدند: هیچ‌یک از لشکریان اسامه در مدینه باقی نمانند و همهٔ آنان باید به لشکرگاه در منطقه جرف بروند...» (طبری، ۱۳۷۸ق، ج ۳، ص ۲۲۴؛ ابن‌کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۳۰۳؛ ابن‌جوزی، ۱۴۱۲ق، ج ۴، ص ۷۳؛ نویری، ۱۴۲۳ق، ج ۱۹، ص ۴۶).

۲. گزارشی نیز در دست است مبنی بر اینکه لشکر اسامه هنگام رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله، حرکت خویش را آغاز کرده و در جرف (بیرون مدینه) اردو زده بود و با رسیدن خبر رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله، اسامه ضمن نامه‌ای درخواست تعیین تکلیف نمود که ابوبکر به او دستور ادامهٔ مسیر داد (ابن عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۸، ص ۶۵؛ نویری، ۱۴۲۳ق، ج ۱۹، ص ۴۷).

۳. برخی منابع اولین فرمان ابوبکر پس از غصب خلافت را حرکت لشکر اسامه دانسته‌اند (نویری، ۱۴۲۳ق، ج ۱۹، ص ۴۶) که حکایت از آن دارد که این کار در همان روزهای آغازین خلافتش رخ داده است، پس نه پس از گذشت چند روز.

۴. گزارش واقعی و مقریزی دربارهٔ زمان حرکت لشکر اسامه نیز به گونه‌ای است که حکایت از بدون

فاصله بودن «بیعت مردم با ابوبکر» و «حرکت لشکر اسامه» دارد (واقدی، ۱۴۰۹ق، ج ۳، ص ۱۱۲۰؛ مقریزی، ۱۴۲۰ق، ج ۲، ص ۱۲۶).

۵. ابن عساکر نیز به حرکت لشکر اسامه پس از دفن پیامبر خدا ﷺ تصریح دارد (ابن عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۱۰، ص ۱۳۹).

البته گزارش‌هایی از حرکت لشکر اسامه در آخر ربیع‌الاول (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۴۰؛ ابن‌کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۳۰۵) و یا هلال ربیع‌الثانی (واقدی، ۱۴۰۹ق، ج ۳، ص ۱۱۲۵) حکایت دارد، اما این گزارش، با تعجیلی که برای اعزام این سپاه وجود داشت، سازگار نیست، ضمن آنکه در مقابل، خبرهایی دال بر حرکت لشکر قبل از این ایام وجود دارد. برای نمونه، نویری می‌نویسد: خبر کشته شدن اسود عنسی در اواخر ماه ربیع‌الاول و پس از حرکت لشکر اسامه به مدینه رسید (نویری، ۱۴۲۳ق، ج ۱۹، ص ۵۹).

### ب. افراد باقی‌مانده با ابوبکر در مدینه

برخی گزارش‌ها حاکی از آن است که ابوبکر نیروهای موردنیاز خود را از لشکر اسامه خارج و در مدینه نگاه داشت. بارزترین این افراد عمر بن خطاب بود (واقدی، ۱۴۰۹ق، ج ۳، ص ۱۱۲۱؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۳۸۴ و ۴۷۴؛ یعقوبی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۲۷؛ ابن‌کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۳۰۴). از سوی دیگر، ابوبکر تا می‌توانست مردانی را که توانایی شرکت در درگیری‌های احتمالی شهر مدینه را داشتند به همراه لشکر گسیل داشت. بر اساس گزارش‌های موجود، غالب بزرگان، جنگ‌جویان و ناموران مسلمان در این لشکر حضور داشتند (بلاذری، ۱۴۱۷ق، ص ۴۷۴؛ ابن‌عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۸، ص ۶۲-۶۳). بدین‌سان، او می‌توانست با کنار هم قرار دادن طرف‌داران خویش در مدت نبودن غالب مردم شهر مدینه و اطراف آن، به راحتی پایه‌های قدرت خویش را مستحکم سازد.

### ج. جذب نیرو از داخل منازل

درباره زمان دقیق انجام این کار، نمی‌توان اظهار نظر قطعی نمود، اما مسلم آن است که این اقدام در نبود لشکر اسامه صورت گرفته است. بنا به نقل طبری، با حرکت لشکر اسامه و خالی شدن شهر مدینه و اطراف آن از مردان (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۲۵)، اقدام بعدی ابوبکر تقسیم اموالی بین زنان شهر مدینه بود. جوهری (بنا به نقل ابن ابی‌الحدید) نقل کرده است: پس از بیعت مردم با ابوبکر، او اموالی را

بین زنان مهاجران و انصار تقسیم نمود. از جمله سهمی را توسط زید بن ثابت نزد یکی از زنان بنی عدی بن نجار فرستاد، اما آن زن آن سهم را نپذیرفت و آن را بازگرداند و گفت: آیا به من رشوه می‌دهید که دین مرا از من بگیرید؟! به خدا سوگند، هیچ از آن سهم بر نخواهم داشت.

هرچند بهانه تقسیم این اموال احتمالاً کمک به همسران افراد شرکت‌کننده در جنگ بوده، اما بی‌شک هدف نهایی جذب طرفدار از درون منازل مهاجران و انصار بوده است؛ زیرا پخش چنین اموالی در میان خانواده‌ها، آن هم در نبود مردان و تنگ‌دستی زنان در تأمین مخارج، می‌توانست تأثیر بسیار، هم بر مردان به هنگام بازگشت و اطلاع از چنین اقدامی و هم بر زنان داشته باشد. گفتنی است که امکان دارد این اقدام پس از غصب «فدک» و با بهره‌گیری از آن رخ داده باشد. بنابراین، پس از روز دهم از رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله (روز غصب فدک) رخ داده است.

#### د. تصرف منابع مالی اهل بیت علیهم السلام

منابع تاریخی تصریح دارند: ابوبکر و عمر به قصد جلوگیری از اقدامات امیرمؤمنان علیه السلام در براندازی حکومتشان، به تصرف آنچه امیرمؤمنان علیه السلام در اختیار داشت، اقدام نمودند؛ زیرا به عقیده آنان، انسانی که منابع مالی در اختیار ندارد همتش کاهش یافته، احساس حقارت می‌کند و با اشتغال به کسب و کار، از طلب ملک و ریاست فاصله می‌گیرد (ر.ک. ابن ابی‌الحدید، ۱۳۳۷، ج ۱۶، ص ۲۶۳). با این عقیده، تصرف اموال اهل بیت پیامبر خدا صلی الله علیه و آله آغاز شد. حقوق، اموال و دارایی‌هایی که غصب شد، عبارت است از:

۱. خمس و فیه که بر اساس قرآن و سنت از آن اهل بیت علیهم السلام بود.
  ۲. آنچه از محصولات و یا سرزمین خیر توسط پیامبر خدا صلی الله علیه و آله برای اهل بیت علیهم السلام قرار داده شده بود (هیشمی، ۱۴۰۸ق، ج ۹، ص ۳۹؛ طبرانی، ۱۴۱۵ق، ج ۵، ص ۲۸).
  ۳. زمین‌های فدک که به دستور خداوند به حضرت فاطمه علیها السلام واگذار شده بود.
  ۴. صدقات موجود در روستاهای اطراف مدینه و به‌طور خاص، مزرعه «بانقیاء» (در یکی از روستاهای اطراف مدینه) که از آن امیرالمؤمنین علیه السلام بود یا سرپرستی آنها به ایشان واگذار شده بود.
- ابوبکر به‌منظور تصرف صدقات یادشده، شخصی به نام اشجع بن مزاحم ثقفی را همراه سی تن از بهترین جنگ‌جویان قبیله ثقیف مأمور به این کار کرد (دیلمی، ۱۳۸۰ق، ج ۲، ص ۳۸۴). انتخاب این شخص را می‌توان هدفمند دانست؛ چراکه برادر وی در جنگ هوازن به دست امیرمؤمنان علیه السلام کشته شده

بود (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۹، ص ۴۶؛ نمازی، ۱۴۱۲ق، ج ۱، ص ۳۸۵)، از این رو، وی انگیزه کافی برای اطاعت از ابوبکر در انجام این کار را داشت.

## ه. غصب فدک

پس از رحلت رسول خدا ﷺ و در زمان حضورِ نداشتنِ غالبِ مردانِ شهرِ مدینه، ابوبکر افرادی را برای تصرف فدک و اخراج وکلا و کارگزارانِ حضرت صدیقه طاهره ﷺ که در آن مشغول کار بودند، اعزام کرد (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۵۴۳؛ شیخ مفید، ۱۴۱۰ق، ص ۲۸۹).

در میان تاریخ‌نگاران، تنها ابن ابی‌الحدید به زمان غصب فدک اشاره کرده است. او در این باره می‌نویسد: ماجرای فدک و حضور حضرت فاطمه ﷺ نزد ابوبکر، ده روز پس از رحلت رسول خدا ﷺ، اتفاق افتاد. چنان‌که گذشت، علت تصرف فدک و منع بنی‌هاشم از خمس آن بود که مبادا علی بن ابی طالب ﷺ با درآمد حاصل از فروش محصولات فدک، قدرت مالی یافته، بر سر خلافت به منازعه با عمر و ابوبکر برخیزد.

با تصرف منابع مالی امیرمؤمنان ﷺ و به‌ویژه فدک، از روز دهم پس از رحلت رسول خدا ﷺ به بعد، اقدامات امیرمؤمنان ﷺ و حضرت فاطمه زهرا ﷺ برای باز پس‌گیری آن آغاز شد. حضور امیرمؤمنان ﷺ به‌عنوان شاهد، و آمدن حضرت صدیقه طاهره ﷺ به مسجدالنبی و ایراد خطبه در همین ایام، اتفاق افتاده است.

سبب نزول آیه «وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ» (اسراء: ۲۶) و ارتباط آن با اهدای فدک به حضرت فاطمه زهرا ﷺ در تفاسیر متعدد خاصه (قمی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۱۸؛ فرات‌کوفی، ۱۴۱۰ق، ص ۳۲۳؛ عیاشی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۸۷؛ ابن‌شهر آشوب، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۶۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۶، ص ۶۳۴؛ شیبانی، ۱۴۱۳ق، ج ۳، ص ۲۱۲؛ سیدبن طاووس، ۱۳۶۳، ص ۱۰۲) و عامه (حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۱، ص ۴۳۸؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ص ۱۷۷)، حکایت از آن دارد که غالب مهاجران و انصار از قضیه اطلاع داشتند، اما به‌رغم این شیوع و به‌سبب اصرار ابوبکر بر آوردن شاهد، حضرت صدیقه طاهره ﷺ به ناچار، امیرمؤمنان ﷺ و ام‌ایمن را به‌عنوان گواه، نزد ابوبکر بردند. این مسئله به‌گونه‌ای می‌تواند گویای حضور نداشتن غالب یاران امیرمؤمنان ﷺ و چه‌بسا بیشتر مهاجران و انصار میانه‌رو به هنگام غصب فدک، در مدینه باشد. افزون بر این، می‌توان شواهد دیگری را مؤید این ادعا دانست:

۱. ایراد خطبه فدکیه توسط حضرت صدیقه طاهره ﷺ در مسجدالنبی و به یاری برنخاستن هیچ‌کس،

شاهدی است دال بر حضور نداشتن طرف‌داران امیرالمؤمنین ﷺ.

۲. اینکه ابوبکر در مسجدالنبی و در جمع حاضران، تنها یادگار پیامبر خدا صلی الله علیه و آله را رویاهی می خواند که شاهدش دمش است! (جوهری، بی تا، ص ۱۰۴؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۳۷، ج ۱۶، ص ۲۱۵؛ طبری امامی، ۱۴۱۳ق، ص ۱۲۳) و تنها/م سلمه به این سخن اعتراض می کند. وی نیز در آن جمع حضور نداشت، بلکه از درون حجره اش صدای ابوبکر را شنید و به گفته او اعتراض کرد و به خاطر این اعتراض نیز به مدت یک سال حقوق او از بیت المال قطع شد (طبری امامی، ۱۴۱۳ق، ص ۱۲۴).

۳. سخنان حضرت فاطمه علیها السلام خطاب به امیرالمؤمنین علیه السلام پس از بازگشت از مسجد و توصیف حالت امیرمؤمنان علیه السلام، نشان از اوج تنهایی حضرت در آن ایام دارد؛ آنجا که درباره ایشان می فرماید: «یابن ابی طالب، اشتملت مشیمة الجنین و قعدت حجرة الظنین نقضت قادمة الاجدل فخانک ریش الأعزل ...» (طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۶۸۳)؛ ای پسر ابوطالب، تا کی دست ها را به زانو بسته ای و چون متهمان در گوشه خانه نشست های؟ مگر تو نه همان سالار سر پنجه ای؟ چرا امروز در چنگ اینان رنجه ای؟ (شهیدی، ۱۳۶۷، ص ۱۴۱).

### بازگشت لشکر اسامه و بالاگرفتن اعتراضات به خلافت ابوبکر

#### الف. طول زمان رفت و بازگشت لشکر اسامه

بلاذری و یعقوبی - بنابر قولی - طول زمان رفت و برگشت سپاه اسامه را ۶۰ روز دانسته اند (بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۴۷۴؛ یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۲۷). طبری در این باره می نویسد: آنان ۴۰ روز در آنجا (مناطق جنگی ذوالمره، و قبایل قضاعه و ابل) ماندند تا تمامی آنچه را رسول خدا صلی الله علیه و آله به آنان امر کرده بود انجام دهند، سپس به مدینه بازگشتند و این مدت (۴۰ روز) بجز ایام رفت و برگشت آنان است (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۳، ص ۲۲۷). ابن کثیر نیز زمان رفت و آمد آنان را بین ۴۰ تا ۷۰ روز می داند (ابن کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۳۰۴). این سخن با کلام طبری، که تنها مدت اقامت آنان در مناطق جنگی، بدون احتساب زمان رفت و برگشت را ۴۰ روز می داند، بسیار نزدیک است. اما واقدی مجموع مدت رفت و برگشت این سپاه را ۳۵ روز دانسته است؛ ۲۰ روز برای رفتن و عملیات و ۱۵ روز نیز برای بازگشت. طبرسی نیز مجموع این سفر را قریب ۴۰ روز دانسته که به نقل واقدی نزدیک است. واقدی تاریخ اعزام، یعنی خروج سپاه اسامه از مدینه را اول ربیع الثانی، یعنی قریب یک ماه پس از رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله دانسته است و این با تعجیلی که ابوبکر برای اعزام سپاه اسامه داشت، سازگار نیست. علاوه بر آن، اقامت طولانی مدت در آن مناطق نیز با روح مأموریت اسامه که رسول خدا صلی الله علیه و آله برایش مقرر کرده

بود، سازگار نیست. بنابراین، آنچه به واقع نزدیک‌تر می‌نماید این است که کار اعزام سپاه/اسامه در چند روز پس از رحلت رسول خدا ﷺ سامان یافته و بر اساس مأموریت محول شده، پس از قریب چهل روز غیبت از مدینه، به این شهر بازگشته است. در نتیجه، با احتساب چند روز پس از رحلت رسول خدا ﷺ که صرف آماده‌سازی و اعزام این سپاه شد، زمان بازگشت اسامه و سپاهش کمتر از ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا ﷺ بوده است.

از وقایع و اقدامات سپاه اسامه و طرف مقابل، در طول این مدت اطلاع بیشتری در دست نیست. تنها می‌توان گفت: دستگاه خلافت به دنبال تقویت پایه‌های قدرت خویش و امیرمؤمنان ﷺ نیز به دنبال احقاق حقوق خود و جمع‌آوری قرآن بود. به گونه‌ای که در ادامه خواهد آمد، نتیجه تلاش هر دو گروه با بازگشت لشکر اسامه به ثمر نشست و اقدامات عملی بیشتری در تاریخ از آنان به یادگار مانده است.

### ب. اعتراض تعدادی از طرفداران امیرالمؤمنین ﷺ به غصب خلافت

بر اساس برخی گزارش‌ها، با بازگشت سپاه اسامه، تعدادی از طرفداران امیرالمؤمنین ﷺ زبان به اعتراض بر غاصبان خلافت گشودند و یکی از آنان خود اسامه بود. گفتنی است که ابوبکر پس از حرکت لشکر اسامه، او را از مقامش عزل کرده بود. بدین‌روی، اسامه پس از بازگشت، در جمع مردم مدینه، ضمن ابراز شگفت از برکنار شدنش توسط ابوبکر، پس از اعتراض به ابوبکر، خلافت وی را مشروع ندانست و گفت: من و هر کس که در لشکر من بوده، تو را به خلافت نگمارده است. معترض بعدی برید بن حصیب اسلمی، پرچمدار سپاه اسامه، بود. بر اساس برخی گزارش‌ها، بریده زمانی به مدینه بازگشت که مردم با ابوبکر بیعت کرده بودند (عاملی، بی‌تا، ج ۲، ص ۵۳) این نشان از عدم بیعت بریده با ابوبکر دارد. او به بیعت نکردن اکتفا نکرد و ضمن همراه کردن دیگران با خود، در دفاع از وصایت امیرمؤمنان ﷺ، رو در روی ابوبکر ایستاد (ر.ک. همان) و پس از آن نیز فریاد می‌زد: «تا وقتی علی بیعت نکند من بیعت نخواهم کرد». عملکرد او به گونه‌ای بود که برخی از افراد قوم او (بنی‌اسلم)، که خود یکی از ارکان حوادث پس از سقیفه در گرفتن بیعت برای ابوبکر بودند، نیز تحت تأثیر بریده، فریاد برآوردند: «تا وقتی بریده بیعت نکند ما نیز بیعت نخواهیم کرد».

بجز اسامه و بریده، نام یازده تن دیگر نیز به عنوان معترضان علنی بر ابوبکر، در روایت طبرسی از ابان بن تغلب از امام صادق ﷺ به چشم می‌خورد که عبارتند از: خالد بن سعید بن عاص از بنی‌امیه، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن اسود، عمار بن یاسر، ابوالهثیم بن تیّهان، سهل و عثمان فرزندان حنیف،



خزیمه بن ثابت ذوالشهادتین، ابی بن کعب، ابویوب انصاری. حضرت نیز از آنان خواست پس از هر اقدامی، ابتدا به میان مردم بروند و هرچه را از رسول خدا صلی الله علیه و آله دربارهٔ ابوبکر شنیده‌اند برای مردم بازگو نمایند تا با این کار، حجت به صورت کامل بر مردم تمام و عذرشان پایان یابد و دوریشان از پیامبر صلی الله علیه و آله زمانی که در قیامت بر او وارد می‌شوند، بیشتر باشد (طبرسی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۹۸).

از ادامهٔ این روایت، چنین برمی‌آید که این اعتراض پس از بازگشت سپاه/سامه بوده است؛ چراکه در این روایت آمده: «روایت شده که اینان هنگام وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله غایب بودند و زمانی رسیدند که ابوبکر حاکم شده بود». با توجه به اینکه حضور نداشتن این افراد شاخص از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله در مدینه، آن هم در روزهای حساس رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله هیچ محملی جز حضورشان در اردوگاه سپاه/سامه ندارد. از این رو، به نظر می‌رسد غیبت آنان به سبب همراهی با این سپاه بوده است؛ ضمن آنکه در روایات تاریخی، گزارشی دال بر وجود مأموریت دیگری برای این افراد به چشم نمی‌خورد.

این گروه در مسجد پیامبر صلی الله علیه و آله هریک سخنان تندی در ردّ خلافت ابوبکر و تأیید جایگاه امیرمؤمنان علیه السلام بیان کردند. آنان پس از آماده‌سازی افکار عمومی، در روز جمعه‌ای که شاید قریب ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده است، اطراف منبر رسول خدا صلی الله علیه و آله را گرفتند. وقتی ابوبکر بالای منبر رفت، مهاجران از این گروه رو به گروه انصاری معترض کرده، گفتند: شما سخن را آغاز کنید. انصار نیز رو به آنان کرده، گفتند: خیر، شما نخست سخن بگویید؛ زیرا خداوند در قرآن ذیل آیه «لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ» (توبه: ۱۱۷) نام شما را بر ما مقدم کرده است. اولین کسی که لب به سخن گشود خالد بن سعید بن عاص بود و پس از او دیگر مهاجران و در نهایت، انصار سخنانی گفتند (ر.ک. صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۶۵؛ طبرسی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۹۸ تا ۱۰۵؛ سیدبن طاووس، ۱۴۱۳ق، ص ۳۴۱؛ عاملی، بی‌تا، ص ۴۴۲ به بعد).

زبان ابوبکر درحالیکه بالای منبر نشسته بود، بند آمد، به گونه‌ای که نتوانست هیچ جوابی بدهد. وقتی سخنان آنان پایان یافت، گفت: امیرتان شدم، درحالیکه بهترین تان نیستم؛ رهایم کنید! رهایم کنید! عمر بن خطاب به او گفت: از منبر پایین بیای ای فرومایه نادان! اگر نمی‌توانی پاسخ قریشیان را بدهی، چرا خودت را در این جایگاه قرار داده‌ای؟ به خدا سوگند، می‌خواهم که تو را از این مقام برکنار و آن را به سالم مولی ابی‌حذیفه واگذار نمایم! ابوبکر از منبر پایین آمد. عمر دست او را گرفت و به منزلش رساند (طبرسی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۱۰۴) و تا سه روز به مسجدالنبی نیامد. روز سوم (صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۶۵) گروهی از مهاجران و انصار هر کدام به همراه عده‌ای با شمشیرهای کشیده، درحالیکه عمر بن

خطاب پیشاپیش آنان بود، وارد مسجدالنبی شدند. عمر، خطاب به طرفداران امیرالمؤمنین علیه السلام گفت: به خدا سوگند، اگر سخنان قبل را تکرار کنید سر از بدن شما جدا خواهیم کرد. خالد بن سعید بن عاص و سلمان فارسی سخنانی در تأیید امیرمؤمنان علیه السلام و در ردّ تهدید عمر بیان کردند که موجب حمله عمر به سلمان فارسی شد که با مداخله امیرمؤمنان علیه السلام بی نتیجه ماند. آنگاه حضرت رو به طرفداران خویش کرده، از آنان خواست پراکنده شوند. عمر نیز در مدینه به راه افتاد و با فریاد، از عموم مردم خواست مجدداً با ابوبکر بیعت نمایند و به صورت گروهی بر سر افرادی می ریختند که تمایلی به بیعت نداشتند و آنان را کشان کشان و به اجبار برای بیعت به مسجد می آوردند (طبرسی، الاحتجاج، ۳۸۶ق، ج ۱، ص ۹۸-۱۰۵؛ صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۶۵). این اقدام موجب خانه نشینی مخالفان شد، به گونه ای که پس از آن، دیگر هیچ صدای اعتراضی بر نخاست (صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۶۵).

بی شک، حوادث مزبور و به ویژه مخالفت بنی اسلم، وحشت بسیاری در دل حاکمان ایجاد کرد، به گونه ای که تنها راه موجه جلوه دادن خلافت خویش را در گرفتن بیعت، آن هم به هر شکل ممکن، از وصی پیامبر خدا صلی الله علیه و آله به عنوان مهم ترین معارض خویش دیدند.

### ج. بیعت خواهی مجدد ابوبکر از امیرالمؤمنین علیه السلام و یاری خواهی مجدد حضرت علی علیه السلام از صحابه

سلیم بن قیس به نقل از سلمان، اولین بیعت خواهی ابوبکر را پس از رفتن امیرمؤمنان علیه السلام و حضرت صدیقه طاهره علیه السلام به در خانه مهاجر و انصار و هنگام جمع قرآن دانسته است. از ادامه این نقل، چنین برمی آید که پس از عرضه قرآن توسط امیرالمؤمنین علیه السلام و به تحریک عمر، ابوبکر کسی را برای بیعت خواهی به در خانه امام علیه السلام فرستاد. فرستاده ابوبکر طی دو نوبت به در خانه امام علیه السلام آمد و پیغام ابوبکر را رساند، اما با پاسخ منفی و قاطع امام علیه السلام مواجه شد. از این رو، غاصبان خلافت آن روز را صبر کردند. به گفته سلمان، هنگامی که شب فرارسید، امیرالمؤمنین علیه السلام حضرت فاطمه علیه السلام را بر مرکبی سوار کردند و دست حسنین علیه السلام را گرفتند و به در خانه تمام اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله مراجعه کردند و یاری خواستند، اما باز همان معدود افراد طرفدار حضرت پاسخ مثبت دادند (سلیم بن قیس، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۵۸۱).

نکته قابل تأمل در این بخش از گزارش سلمان این است که به گفته وی، در این نوبت از یاری خواهی، حضرت علی علیه السلام و حضرت فاطمه علیه السلام به در خانه تمام صحابه رفتند، در حالی که در نوبت اول، تنها به در خانه بدریون مراجعه کرده بودند. در اینجا، با دو پرسش جدی مواجهیم: اول آنکه

چرا در نوبت اول از یاری خواهی، آن دو بزرگوار تنها به در خانه بدریون مراجعه کردند، اما در این نوبت، به در خانه همه صحابه رفتند؟ دوم اینکه آیا اصلاً این امکان وجود دارد که امام علی علیه السلام و همسرِ حامله‌شان و دو فرزند خردسالشان، طی سه شب، در نوبت اول به در خانه تمام بدریون، و طی یک شب در نوبت دوم، به در خانه تمام اصحاب مراجعه کرده باشند؟

در پاسخ به نخستین پرسش، می‌توان گفت: چه‌بسا در نوبت اول، تعداد زیادی از صحابه به علت حضور در اردوگاه‌سپاه/سامه، در خارج مدینه به سر می‌بردند و امکان مراجعه به آنان فراهم نبوده. از این رو، تنها به حاضران از بدریون در مدینه بسنده شده است؛ اما در نوبت دوم، با توجه به بازگشت سپاه/سامه، امکان یاری خواهی از همه اصحاب حاضر در مدینه فراهم بوده است.

در پاسخ به پرسش دوم می‌توان گفت: مراد از مراجعه به در خانه همه بدریون یا همه صحابه مراجعه به افراد شاخص و دارای نفوذ، همچون سران و رؤسای قبایل بوده است؛ چراکه با وجود تعالیم اسلام و تلاش‌های رسول خدا صلی الله علیه و آله برای مقابله با گرایش‌های قبیله‌ای، باز هم روحیات قبیله‌گرایانه جاهلی در میان مهاجران و انصار به‌وفور یافت می‌شد. بنابراین، با اقبال شیخ قبیله، افراد تابع او نیز اقبال، و با ادبار او ادبار داشتند. شواهد متعددی دال بر وجود چنین روحیه‌ای در میان صحابه می‌توان ارائه کرد.

در ادامه نقل سلیم از سلمان می‌خوانیم: امیرالمؤمنین علیه السلام پس از یاری خواهی و دریافت نکردن پاسخ مناسب، ملازم خانه شدند و این بار نیز مجدداً با تحریک عمر، قنفذ را برای بیعت خواهی به در خانه حضرت فاطمه علیها السلام فرستادند. وی و گروه همراهش طی دو نوبت برای بیعت خواهی به در خانه حضرت فاطمه علیها السلام آمدند، اما پاسخ مثبت دریافت نکردند، و برای سومین نوبت، خود عمر با هیزم آمد که به فاجعه بزرگ تاریخ منجر شد که در بخش بعد به آن می‌پردازیم.

اما تاریخ این دو حادثه (بیعت خواهی و یاری خواهی مجدد) چه زمانی بوده است؟ در گزارش سلمان و هیچ گزارش دیگری به تاریخ دقیق این وقایع اشاره نشده است. اما با محاسبه زمان حرکت لشکر/سامه و طول زمان رفت و برگشت آنان، به نظر می‌رسد این اقدام قریب ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله رخ داده باشد. دقت در متن گزارش مزبور به خوبی بیان‌کننده آن است که این مراجعه به در خانه اصحاب، حتماً پس از بازگشت سپاه/سامه بوده؛ زیرا در گزارش اول، آمده است: حضرت به سراغ تمامی اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله رفتند، و اگر قرار باشد رفتن به در خانه مهاجر و انصار پیش از بازگشت لشکر/سامه اتفاق افتاده باشد این سؤال پیش می‌آید که پس

چه کسانی لشکر/سامه را تشکیل داده بودند؟! همین مطلب در دو گزارش دیگر نیز مطرح است؛ زیرا یا باید بگوییم هیچ یک از بدریون و اولین ایمان آورندگان به پیامبر خدا در لشکر/سامه حاضر نبودند که این مسئله بسیار بعید به نظر می رسد و با اسناد تاریخی نیز سازگار نیست، یا دست کم برخی از آنان در لشکر/سامه حضور داشتند که در این صورت، حضور حضرت در خانه تمامی آنان تا زمان بازگشت لشکر/سامه باید به تأخیر افتاده باشد.

### هجوم به خانه فاطمه زهرا علیها السلام

#### الف. تاریخ هجوم

بر خلاف آنچه امروزه تصور عمومی است، شواهد موجود از آن حکایت دارد که حمله به خانه حضرت صدیقه طاهره علیها السلام قریب ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله رخ داده است، نه سه روز پس از آن. علاوه بر نکاتی که تاکنون گفته شد، می توان به قراینی که در پی می آید نیز به عنوان مؤید این مدعا اشاره نمود:

۱. بنا بر روایت هشام بن سالم از امام صادق علیه السلام، پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله، حضرت فاطمه علیها السلام هر هفته، روزهای دوشنبه و پنجشنبه به زیارت قبور شهدا [در احد] می رفتند (کلینی، ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۲۲۸؛ ج ۴، ص ۵۶۱). در روایت محمود بن کبید نیز به استمرار بر این کار توسط آن حضرت اشاره شده است (خزاز، ۱۴۰۱ق، ص ۱۹۸). با توجه به روایت سلیم بن قیس از سلمان فارسی، حضرت فاطمه علیها السلام پس از هجوم دشمنان به خانه شان، دچار چنان مصدومیتی شدند که منجر به بستری شدن ایشان گردید و همین وضعیت تا زمان شهادتشان ادامه یافت (سلیم بن قیس، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۵۸۸). روشن است که با توجه به فاصله منطقه احد تا مدینه، در صورت مصدومیت ایشان در همان روزهای نخست، طی این فاصله آن هم به طور مکرر، امکان پذیر نخواهد بود. نتیجه آنکه هجوم به خانه حضرت فاطمه زهرا علیها السلام و مصدومیت ایشان باید مدتی پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله رخ داده باشد تا او امکان زیارت قبور شهدا و سوگواری در کنار آن را یافته باشند.

۲. چنان که گذشت، غصب فدک، ده روز پس از شهادت پیامبر صلی الله علیه و آله رخ داد. توجه به عبارت های موجود در منابع کهن در توصیف چگونگی راه رفتن حضرت صدیقه طاهره علیها السلام هنگام رفتن به مسجدالنبی برای ایراد خطبه فدکیه، احتمال وقوع حمله در روزهای نخست را منتفی می سازد. در توصیف چگونگی حرکت آن حضرت آمده است: «تَخَرَّمَ مِشْهَلًا مِشًّا» یَیْه رَسُوْلُ اللهِ صلی الله علیه و آله

- (سیدمرتضی، ۱۴۱۰ق، ج ۴ ص ۷۱؛ طبرسی، ۱۳۸۶ق، ج ۱، ص ۹۸)؛ راه رفتن ایشان هیچ تفاوتی با راه رفتن رسول خدا صلی الله علیه و آله نداشت. روشن است که اگر هجوم به بیت آن حضرت پیش از آمدنشان به مسجد در روز دهم برای ایراد خطبه رخ داده بود، باید به جای چنین توصیفی، که حکایت از نوعی حرکت طبیعی دارد، به نوع حرکت مصدوم و مجروح اشاره می شد؛ مثلاً گفته می شد: درحالی که بعضی از زنان زیر بازوهای ایشان را گرفته بودند و برای حرکت یاری می دادند به مسجد آمدند.
۳. در خطبه فدکیه با وجود اعتراض حضرت فاطمه علیها السلام به دیگر رفتارهای غاصبان خلافت، هیچ اشاره ای به هجوم دشمنان به بیت ایشان نشده است و این حکایت از آن دارد که تا زمان القای خطبه، یعنی روز دهم پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله، هجومی صورت نگرفته بوده است.
۴. همان گونه که گذشت، امیرمؤمنان علیه السلام پس از بازگشت لشکر اسامه، چندین شب حضرت صدیقه علیها السلام را سوار بر مرکبی می نمودند و برای اتمام حجت به در خانه مهاجران و انصار می بردند. این واقعه، خود گویای سلامت آن بانو تا آن ایام است؛ چراکه در صورت سقط جنین و مجروح بودن بدن، همراهی با امیرمؤمنان علیه السلام برای ایشان امکان نداشت.
۵. پیش تر اشاره شد که بریده بن حصیب / سلمی پس از بازگشت سپاه اسامه، به میان قومش رفت و اعلام کرد که تا وقتی حضرت علی علیه السلام بیعت نکند من بیعت نخواهم کرد. قوم او نیز گفتند: تا وقتی بریده بیعت نکند، ما بیعت نخواهیم کرد (سید مرتضی، ۱۴۱۰ق، ج ۳ ص ۲۴۳). این گزارش حکایت از آن دارد که تا زمان بازگشت سپاه اسامه، هنوز گروه حاکم موفق به اخذ بیعت از امیرالمؤمنین علیه السلام نشده بودند، نتیجه آنکه تا زمان بازگشت سپاه اسامه، هنوز هجوم به خانه فاطمه زهرا علیها السلام رخ نداده است، و اصلاً می توان گفت: همین اعلام مخالفت بریده و قومش یکی از عوامل تصمیم غاصبان خلافت به هجوم و یکسره کردن مسئله مخالفت حضرت علی علیه السلام بوده است.
۶. در روایت صاحب مصباح الانوار از امام باقر علیه السلام آمده است: بیماری حضرت فاطمه علیها السلام ۵۰ شب پس از وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله آغاز شده است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۳ ص ۲۰۱ به نقل از: مصباح الانوار). در دیگر روایت این کتاب، به نقل از امام باقر علیه السلام آمده است: حضرت فاطمه علیها السلام ۶۰ روز پس از وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله بیمار شدند و سپس بیماری ایشان شدت گرفت. برخی از محققان برای جمع میان این دو روایت، آغاز بیماری حضرت فاطمه علیها السلام را ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله و شدت گیری بیماری ایشان را ۱۰ روز پس از آغاز آن دانسته اند (یوسفی غروی، ۱۴۱۷ق، ج ۴، ص ۱۴۱). با توجه به اینکه به لحاظ تاریخی، برای بیماری حضرت فاطمه علیها السلام هیچ سببی بجز

مصدومیت ناشی از هجوم به خانه ایشان گزارش نشده است، می توان نتیجه گرفت: هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله رخ داده است.

### ب. مدت بیماری و تاریخ شهادت

براساس آنچه گذشت، می توان چنین استظهار کرد که آغاز بیماری ناشی از مصدومیت حضرت فاطمه علیها السلام قریب ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده، اما پرسش اینجاست که این بیماری چند روز طول کشید تا به شهادت آن حضرت منتهی شد؟ در اینجا، ناچاریم درباره روایات مربوط به تاریخ شهادت حضرت فاطمه علیها السلام داوری کنیم.

در تعداد زیادی از روایات، مدت حیات حضرت فاطمه علیها السلام پس از رسول خدا صلی الله علیه و آله ۷۵ روز ذکر شده است (صفار قمی، ۱۴۰۴ق، ص ۱۷۴؛ کلینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۲۴۱ و ۴۵۸؛ ج ۳، ص ۲۲۸؛ ج ۴، ص ۵۶۱؛ مفید، ۱۴۱۴ق، ص ۱۸۵؛ طبری، ۱۴۱۳ق، ص ۱۳۴؛ ابن عبدالوهاب، ۱۳۶۹ق، ص ۴۷؛ طبرسی، ۱۴۰۶ق، ص ۲۲؛ قطب راوندی، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۵۲۶؛ ابن شهر آشوب، ۱۳۷۶ق، ج ۳، ص ۱۱۶؛ اربلی، بی تا، ج ۳، ص ۲۶۸؛ ج ۲، ص ۷۷؛ طبری، ۱۳۸۶ق، ص ۵۲؛ حلی، ۱۴۲۴ق، ص ۵۸؛ خصیعی، ۱۴۱۱ق، ص ۱۷۶؛ ابن بطریق، ۱۴۰۷ق، ص ۳۹۰؛ شهید اول، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۶۲؛ طبرانی، ۱۴۱۵ق، ج ۶، ص ۳۲۸؛ همو، ۱۴۰۴ق، ج ۳، ص ۵۸؛ ابن عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۱۳۱؛ هیشمی، ۱۴۰۸ق، ج ۹، ص ۱۶۶)، بنابراین، با توجه به تاریخ رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله (۲۸ صفر یا ۲ ربیع الاول)، شهادت حضرت فاطمه علیها السلام در حدود نیمه ماه جمادی الاولی رخ داده است.

دیدگاه دیگر برگرفته از روایت طبری امامی به نقل از امام صادق علیه السلام است که شهادت حضرت فاطمه علیها السلام را در سوم جمادی الثانیه دانسته است (طبری شیعی، ۱۴۱۳ق، ص ۱۳۴). بجز این دو قول، اقوال غیرمشهوری نیز به چشم می خورد که قابل اعتنا نیست (ر.ک. رشاد، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۳۴۷)، اما در تأیید دیدگاه دوم می توان به این نکات اشاره کرد:

۱. آن گونه که برخی از عالمان شیعه از دیرباز احتمال داده اند، ممکن است کلمه «خمسة و سبعین»، تصحیف شده کلمه «خمسة و تسعین» بوده باشد (همان، ص ۳۴۸). مؤید این احتمال وجود موارد مشابه برای چنین تصحیفی، با توجه به کم دقتی ها در کتابت و نقطه گذاری است.
۲. بر اساس قول ۷۵ روز، تاریخ شهادت حضرت فاطمه علیها السلام نیمه جمادی الاولی می شود، درحالی که برای این تاریخ، هیچ روایتی از معصوم نرسیده و گویا صرفاً بر اساس محاسبه ۷۵ روز پس از ۲۸ صفر،

تاریخ شهادت استخراج شده است. این در حالی است که بر دیدگاه مقابل (سوم جمادی‌الثانیه) در روایتِ طبری / امامی از امام صادق علیه السلام تصریح شده است.

۳. بنا به استظهار برخی از محققان معاصر، روایت دالّ بر روشن بودن مشعل به هنگام تجهیز و دفن بدن حضرت فاطمه علیها السلام با روایت ۷۵ روز سازگار نیست؛ چراکه در صورت قبول قول ۷۵ روز، شهادت حضرت در شب‌های منتهی به نیمه ماه جمادی‌الاولی رخ داده که به سبب مهتابی بودن آسمان و با توجه به مخفیانه بودن غسل و دفن حضرت فاطمه علیها السلام نیازی به روشن کردن مشعل نبوده است.

نتیجه آنکه بر اساس ترجیح قول دوم (سوم جمادی‌الثانیه)، اگر تاریخ رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله — آن گونه که مشهور است — ۲۸ صفر باشد و در صورت کامل بودن هر چهار ماه (صفر، ربیع‌الاول، ربیع‌الثانی، جمادی‌الاولی)، مدت حیات حضرت فاطمه علیها السلام پس از پدر، ۹۵ روز بوده است. اما این ادعا با مشکلاتی مواجه است:

الف. استبعاد تمام بودن چهار ماه متوالی قمری؛

ب. وجود روایات معتبر و قابل اعتنا دالّ بر رحلت رسول خدا صلی الله علیه و آله در دوم ربیع‌الاول که بر اساس این قول، فاصله میان رحلت نبوی صلی الله علیه و آله و شهادت فاطمی علیها السلام قریب سه ماه خواهد بود. بر اساس روایت کتاب تاریخ اهل‌البیت علیهم السلام، به نقل از امام رضا علیه السلام (کبار المحدثین، ۱۴۱۰ق، ص ۶۸) و نقل اربلی از امام باقر علیه السلام (اربلی، بی تا، ج ۱، ص ۱۳) و نقل طبری از ابی‌مخنف (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۴۴۲) و نقل یعقوبی (یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۱۳)، تاریخ وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله دوم ربیع‌الاول بوده است.

ج. روایت طبری و ابوالفرج اصفهانی به نقل از امام باقر علیه السلام حاکی از مدت سه ماه به عنوان دوره حیات حضرت فاطمه علیها السلام پس از پدر است (طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۴۷۴؛ ابوالفرج اصفهانی، ۱۳۸۵ق، ص ۳۱).

د. ابن شهرآشوب طول مدت بیماری حضرت فاطمه علیها السلام را ۴۰ روز دانسته (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۶ق، ج ۳، ص ۱۳۷) و این تأییدی است برای دیدگاه دوم؛ چراکه با توجه به شواهد پیش گفته، آغاز بیماری حضرت فاطمه علیها السلام ۵۰ روز پس از رحلت نبوی صلی الله علیه و آله بوده است و جمع این مدت ۹۰ روز خواهد بود.

## جمع‌بندی

در این مقاله، تلاش شد با بررسی و چینش شواهد تاریخی و روایی، به پاسخ درستی برای این

پرسش‌ها دست یابیم که هجوم به خانه حضرت فاطمه زهرا (ع) مدت بیماری و در نهایت، شهادت آن حضرت در چه تاریخی رخ داده و ترتیب حوادث منجر به شهادت آن حضرت چگونه بوده است؟ وجود قرآینی چند حکایت از آن دارد که هجوم به خانه فاطمه زهرا (ع) برخلاف تصور رایج، بلافاصله پس از رحلت رسول خدا (ص) رخ نداده است. برای نمونه، گزارش‌های مربوط به حالات حضرت فاطمه (ع) پس از رحلت رسول خدا (ص)، همچون زیارت مکرر قبور شهدای احد، چگونگی آمدن به مسجد برای ایراد خطبه پس از غصب فدک، رفتن شبانه به در خانه مهاجران و انصار، همه حکایت از سلامت آن حضرت در دهه‌های پس از رحلت پدر دارد. همچنین گزارش مربوط به بازگشت بریده‌بن حصیب اسلمی (پس از همراهی با سپاه اسامه) و اعلام اینکه «تا وقتی علی (ع) بیعت نکند من بیعت نخواهم کرد» نیز حکایت از آن دارد که بیعت‌گیری از امام علی (ع) تا بازگشت سپاه اسامه به تأخیر افتاده است. اما بر فرض تأخیر هجوم، این واقعه شوم در چه تاریخی رخ داده است؟ در این مقاله، با ارائه مستندات، به این نتیجه رسیدیم که هجوم به خانه فاطمه زهرا (ع) قریب ۵۰ روز پس از رحلت رسول خدا (ص) رخ داده و پس از آن، حضرت فاطمه (ع) به مدت ۴۰ روز در بستر بیماری بودند، تا آنکه سه ماه پس از رحلت پدرشان به شهادت رسیدند.



## منابع

- ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن هبة الله (۱۳۳۷)، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی.
- ابن ابی شیبہ، عبدالله بن محمد (۱۴۰۹ق)، المصنف، تحقیق سعید اللحام، بیروت، دارالفکر.
- ابن اثیر، عز الدین (۱۴۰۹ق)، اسد الغابة فی معرفة الصحابة، بیروت، دارالفکر.
- ابن جبر، زین الدین علی بن یوسف (۱۴۱۸ق)، نهج الايمان، تحقیق سید احمد حسینی، مشهد، مجتمع امام هادی.
- ابن جوزی، أبو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد (۱۴۱۲ق)، المتظم فی تاریخ الأمم و الملوك، تحقیق محمد عبد القادر عطا و مصطفى عبد القادر عطا، بیروت، دار الكتب العلمية.
- ابن حاتم شامی، جمال الدین یوسف (۱۴۲۰ق)، الدر النظیم، قم، جامعه مدرسين.
- ابن حجر عسقلانی، بی تا، فتح الباری، بیروت، دار المعرفة.
- ابن حزم اندلسی، علی بن احمد، بی تا، المحلی، تحقیق احمد محمد شاکر، بیروت، دار الفکر.
- ابن سعد، محمد (۱۳۷۶ق)، الطبقات الكبرى، بیروت، دار صادر و دار بیروت.
- ابن سید الناس، محمد بن محمد (۱۴۱۴ق)، عیون الاثر، بیروت، دار القلم.
- ابن شهر آشوب، محمد بن علی (۱۳۷۶ق)، مناقب آل ابی طالب، تحقیق لجنة من اساتذة النجف الاشرف، نجف، مطبعة الحیدریه.
- \_\_\_\_، (۱۴۱۰ق)، متشابه القرآن و مختلفة، قم، بیدار.
- ابن عساکر (۱۴۱۵ق)، تاریخ مدینه دمشق، تحقیق علی شیر، بیروت، دارالفکر.
- ابن ندیم بغدادی، بی تا، فهرست، تحقیق رضا تجدد، بی جا، بی تا.
- ابن هشام، عبدالملک (۱۳۵۵ق)، السيرة النبوية، تحقیق: مصطفى سقا و دیگران، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- ابن بطریق، یحیی بن حسن اسدی حلّی (۱۴۰۷ق)، العمدة، قم، مؤسسة النشر الاسلامی.
- ابن خیاط، خلیفة (۱۴۱۵ق)، تاریخ خلیفة، بیروت، دارالکتب العلمیة.
- ابن عبدالوهاب، حسین (۱۳۶۹ق)، عیون المعجزات، نجف، مطبعة الحیدریة.
- ابن قتیبہ دینوری، عبدالله بن مسلم (۱۴۱۰ق)، الإمامة و السياسة، تحقیق علی شیر، بیروت، دارالأضواء.
- ابن قدامة، عبدالله بن احمد [بی تا]، المغنی، بیروت، دارالکتب العربی.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر (۱۴۰۷ق)، البداية و النهایة، بیروت، دارالفکر.
- ابن منظور (۱۴۱۶ق)، لسان العرب، تحقیق: محمد بن عبدالوهاب و محمد صادق العبدی، بیروت، دار احیاء التراث العربی و مؤسسة التاریخ العربی.
- ابوالفرج اصفهانی، علی بن الحسین (۱۳۸۵ق)، مقاتل الطالبیین، تحقیق کاظم مظفر، نجف، المكتبة الحیدریة.
- احمد بن حنبل [بی تا]، مسند احمد، بیروت، دارصادر.
- اربلی، علی بن عیسی [بی تا]، كشف الغمة فی معرفة الاثمة، بیروت، دارالاضواء.
- آذرنوش، آذرتاش (۱۳۷۹)، فرهنگ معاصر عربی-فارسی، تهران، نشر نی.

- بکری دمیاطی، ابوبکر (۱۴۱۸ق)، اعانة الطالبین، بیروت، دارالفکر.
- بلاذری، احمد بن یحیی (۱۴۱۷ق)، انساب الاشراف، تحقیق: سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، دارالفکر.
- تمیمی مغربی، نعمان بن محمد (۱۴۰۹ق)، شرح الاخبار، قم، جامعه مدرسین.
- جاحظ، عمرو بن بحر [بی تا]، العثمانیة، تحقیق: عبدالسلام محمد هارون، مصر، مكتبة الحافظ.
- جوهری، احمد بن عبدالعزیز [بی تا]، السقیفة و فلدک، تهران، مكتبة النینوی الحدیثة.
- حاکم حسکانی، عبیدالله بن احمد (۱۴۱۱ق)، شواهد التنزیل لقواعد التفضیل، تحقیق محمد باقر محمودی، تهران، وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.
- حلی، حسن بن سلیمان (۱۴۲۴ق)، المحتضر، تحقیق سیدعلی اشرف، نجف، المكتبة الحیدریة.
- حموی، یاقوت بن عبد الله (۱۹۹۵م)، معجم البلدان، چ دوم، بیروت، دارصادر.
- خزاز قمی، علی بن محمد (۱۴۰۱ق)، کفایة الاثر، تحقیق عبداللطیف حسینی کوه کمری، قم، انتشارات بیدار.
- خصیبی، حسین بن حمدان (۱۴۱۱ق)، الهدایة الکبری، چ چهارم، بیروت، مؤسسة البلاغ.
- خطیب تبریزی [بی تا]، الاکمال فی اسماء الرجال، تعلیق: أبوأسدالله بن الحافظ محمد عبدالله الأنصاری، [بی جا]، مؤسسة اهل البيت.
- دانشنامه فاطمی (۱۳۹۳)، زیر نظر علی اکبر رشاد، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- دیلمی، حسن بن محمد (۱۳۸۰ق)، ارشاد القلوب، تهران، کتابفروشی مصطفوی.
- ذهبی، شمس الدین محمد بن احمد (۱۴۰۷ق)، تاریخ الاسلام، تحقیق عمر عبدالسلام تدمری، بیروت، دارالکتاب العربی.
- ذهبی، محمد بن احمد (۱۴۱۳ق)، سیر اعلام النبلاء، چ نهم، تحقیق شعیب الارنؤوط، بیروت، مؤسسة الرسالة.
- روایة کبار المحدثین والمؤرخین (۱۴۱۰ق)، تاریخ اهل البيت، تحقیق سید محمد رضا حسینی، قم، مؤسسة آل البيت.
- سبط ابن جوزی، عبدالرحمن (۱۴۱۵ق)، تذکرة الخواص، قم، شریف رضی.
- سلیم بن قیس هلالی (۱۴۰۵ق)، کتاب سلیم بن قیس، قم، هادی.
- سمهودی، علی بن احمد (۲۰۰۶م)، وفاء الوفا باخبار دارالمصطفی، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- سهیلی، عبدالرحمن (۱۴۱۲ق)، الروض الأنف فی شرح السیرة النبویة، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- سید بن طاووس (۱۳۶۳)، سعد السعود للنفوس منضود، قم، شریف رضی.
- سید بن طاووس، علی بن موسی (۱۴۱۳ق)، الیقین، تحقیق: انصاری، [بی جا]، دارالکتاب (جزایری).
- سیوطی، جلال الدین (۱۴۰۴ق)، الدر المنثور فی تفسیر المأثور، قم، کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی.
- شریف مرتضی، علی بن حسین (۱۴۱۰ق)، چ دوم، الشافی فی الامامة، قم، اسماعیلیان.
- شهید اول، محمد بن جمال الدین مکی العاملی (۱۴۱۹ق)، ذکر الشیعة فی احکام الشریعة، تحقیق مؤسسة آل البيت، قم، مؤسسة آل البيت.
- شهیدی، سید جعفر (۱۳۶۷)، زندگانی فاطمه زهرا، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.